

Aan de leden van de Raad van de gemeente Muiden.

Beste collega's,

Geheel op eigen titel richt ik mij tot jullie met het volgende.

Ik pieker nogal de laatste tijd. Met name pieker ik nogal over de aangenomen motie van wantrouwen tegen Fred.

Het lijkt mij niet zinvol om mij op te werpen als verdediger van Fred. Als het gevoelen in meerderheid zo is, als die is, dan is dat zo. Kijkende echter naar de belangen van de gemeente Muiden en de lastige vraagstukken waar onze Raad voor staat, ik noem de herindeling, ik noem de RO vraagstukken, ik noem het financiële beleid, ik noem het vraagstuk integriteit, dan vraag ik mij af of een wijziging in het dagelijks bestuur van onze gemeente op de valreep waar we nu op staan verstandig genoemd kan worden.

Het college zit er vanaf 3 januari j.l., na een gesloten coalitieakkoord VVD-PVDA.

Eén ervaren wethouder en twee wethouders die elke dag meer ingewerkt raken en die er ook enthousiast zin in hebben.

Erkend moet worden dat dit pad niet over rozen gaat, om maar eens in termen van mijn politieke achtergrond te spreken. Toch worden er zichtbaar resultaten geboekt. Er is een opmaat gemaakt in het havenbeleid, het parkeerbeleid kan binnenkort aan de commissie worden voorgelegd en de boekhouding is op orde. Het gaat niet vreselijk hard, maar ook op het gebied van de RO en de sportvelden worden vorderingen geboekt.

Onder normale omstandigheden zou ik me niet zo druk maken, maar een breuk *nu* werkt naar mijn mening op de inhoud contraproductief.

Intern, omdat belangrijke dossierkennis verdwijnt en het ambtelijk apparaat de ontwikkelingen zeer betreurt en extern, omdat de Raad van Muiden, waar ik deel van uitmaak zich niet van zijn sterkste kan laat zien, eufemistisch uitgedrukt.

Wantrouwen is een gevoel, daar doe je niet veel aan. Maar besturen vraagt naast gevoel ook de rede, de redelijkheid en gezond verstand.

Als ik terugkijk op de afgelopen driekwart jaar, dan kan ik mij voorstellen dat er hier en daar wat frustraties zijn opgelopen. Neem ik dan de voorjaarsnota als voorbeeld, dan moet ik toch constateren dat de portefeuillewisseling het college sterker heeft gemaakt, waardoor er nu een fatsoenlijk voorstel ligt. Er zijn zeker nog meer onderwerpen die voor verbetering vatbaar zullen zijn, maar het is aan ons om het college daarop aan te spreken, dan wel zelf met meer sturing en voorstellen te komen. Dat is onze verantwoordelijkheid. Dat is wat wij kunnen doen.

Dan nog een profane opmerking. De gemeentekas is geen vetpot. Ik heb er simpelweg grote moeite mee om deze kas te belasten met nog meer wachtgelden. Wij kunnen ons dat niet permitteren.

Er is nog een vrij besteedbare reserve van ongeveer € 450.000,=. Dit geld moet naar mijn mening besteed worden aan zaken waar de burger, onze kiezer, iets aan heeft. Dat wordt van ons gevraagd en het is onze taak ervoor te zorgen dat dat geld goed terecht komt.

Wachtgelden zijn niet misselijk. Als Fred en/of andere leden van het college naar huis worden gestuurd, dan is de kas leeg. Dat is een niet productieve manier van besteding van belastinggeld. Dat is niet uit te leggen.

Ik zou niet in de verdediging schieten, maar, nou ja, één keer dan.

De gedachte om een goede, bekwame, integere en dienstbare wethouder met een uitkering achter de geraniums te zetten en geen gebruik meer te maken van zijn kennis en ervaring is geen goede gedachte. Ik vat dat niet. Het zet de burger en ons op achterstand. Met pootje lichten schieten we niks op.

Wat dan wel?

Wat ik zou voorstaan is een plenair inhoudelijk debat met de vraag: wat gaat er wel goed en wat gaat er niet goed.

Als we dat met respect voor elkaars standpunten kunnen doen, dan moet het ook mogelijk zijn om bindende afspraken te maken over die zaken die verbetering behoeven.

Het is uiteraard een utopie te veronderstellen, dat we het over alles eens kunnen worden. Maar dat is het punt niet. De volgorde is simpel: problemen in kaart brengen, kijken of er afspraken mogelijk zijn en tenslotte beslist ieder individueel raadslid zelf.

Kijk aan, ik dacht aan een kort briefje, weer niet gelukt. Ik blijf oefenen.
Dit is wat ik even kwijt wilde en dank voor jullie tijd.

Met vriendelijke groet,

Muiderberg, 26 oktober 2011

Charles Wiss

Met vriendelijke groet,
Charles Wiss